

В диссертационный совет Д 21203804 при ФГБОУ
ВПО «Воронежский государственный университет»
394006 г. Воронеж, пл. Ленина 10а, корпус 9, аудитория 610

Отзыв

на автореферат диссертации Тертышной О.А. «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве», представленной на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «уголовный процесс».

Диссертационное исследование нацелено на комплексный анализ проблем сравнительно нового для отечественного законодательства института - досудебного сотрудничества подсудимого с обвинительной властью, желающего оказать ей содействие в объективности и всесторонности расследования и этим достичь определенного смягчения ответственности за совершенное им преступление. Будучи аналогом «сделки с правосудием» известной многим зарубежным странам, этот институт привлек внимание многих российских процессуалистов посвятивших свои труды анализу достоинств и недостатков нового, нетрадиционного института.

Показав высокую актуальность проблемы, обусловленную высоким уровнем организованной преступности и ухудшением раскрываемости преступлений, автор стремиться внести свой вклад в повышение эффективности нового института, избрав для своего исследования такой его аспект как уголовно-процессуальный механизм реализации, подвергнутый детальному научному анализу. Это дало возможность автору высказать ряд обладающих новизной положений, углубляющих систему представлений о сущности нового института и путях его совершенствования.

Решению этой задачи способствовала и достаточная эмпирическая база: изучение 159 уголовных дел, рассмотренных судами ряда областей, анкетный опрос 52 работников прокуратуры, 122 работников органов расследования и 69 адвокатов.

Заслуживают поддержки положения, выдвинутые автором на защиту. Таковы социально-правовое назначение механизма соглашения и главное в нём, повышение уровня раскрываемости преступлений (думаем, что вряд ли следует включать сюда также исправление преступника, ибо он предлагает сотрудничество отнюдь не по велению совести верно отмечена множественность юридических средств, образующих механизм соглашения, последовательность этапов формирования соглашения. Обоснованы предложения о необходимости учёта мнения потерпевшего его возражения

против заключения, об усилении прав и законных интересов обвиняемого при заключении соглашения. Оправданным представляется и согласие автора с предложениями о совершенствовании института, внесенными другими исследователями.

В тоже время работа не свободна от некоторых недостатков. В ряде случаев аналитическая сторона исследования приносится в жертву описательности. Например, верно исходя из того, что заключение соглашения это дополнительное средство раскрытия преступлений и ускорения производства расследования, диссертант не подтверждает эту мысль эмпирическим материалом, показывающим, какие проблемы расследования удалось разрешить путём соглашения с обвинением и какие конкретно обстоятельства события были установлены с его помощью. Такой подход показал бы неправомерность попыток обвиняемого облегчить своё положение, уклоняясь от оказания реальной помощи следствию.

Есть ещё один аспект на который следовало бы, по нашему мнению, обратить внимание диссидентанту: это психологические трудности обвиняемого, заявившего о готовности к сотрудничеству. Они состоят в сложности преодоления внутренних психологических связей между соучастниками, разрывая которые обвиняемый в глазах соучастников становится нарушителем «кодекса чести». В этой ситуации органы обвинительной власти должны обладать искусством укрепления положительных устремлений лица, т.е. не оставаться безразличными к борьбе мотивов в сознании обвиняемого, стремясь таким образом предотвратить возможность его уклонения от взятых обязательств.

Эти замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку работы. Судя по автореферату, диссертация представляет самостоятельную научно-классификационную работу, содержащую решение актуальной научной задачи, а её автор - Тертышная Оксана Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата юридических наук по специальности 120009.

Профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики

д.ю.н. профессор

Шейфер
Самарского госуниверситета

Шейфер
/С.А.Шейфер

Подпись проф. С.А.Шейфера удостоверяю

